

## ANALYSE DU BUZZ SUR TWITTER

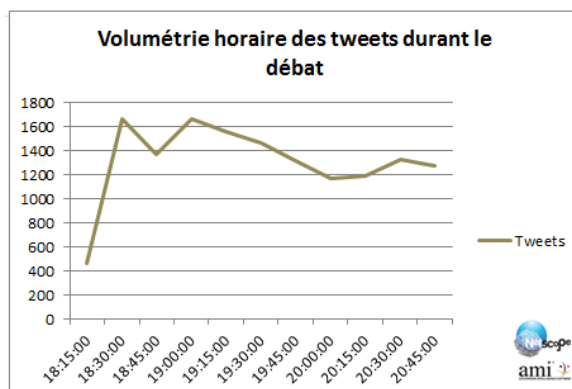
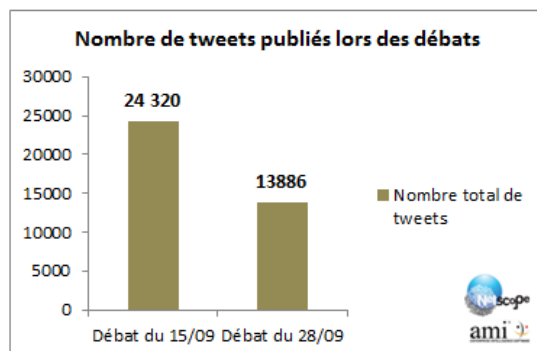
DEUXIEME DEBAT PRIMAIRE SOCIALISTE – 28 septembre 2011

PAS DE REMISE EN CAUSE DES POSITIONS ETABLIES

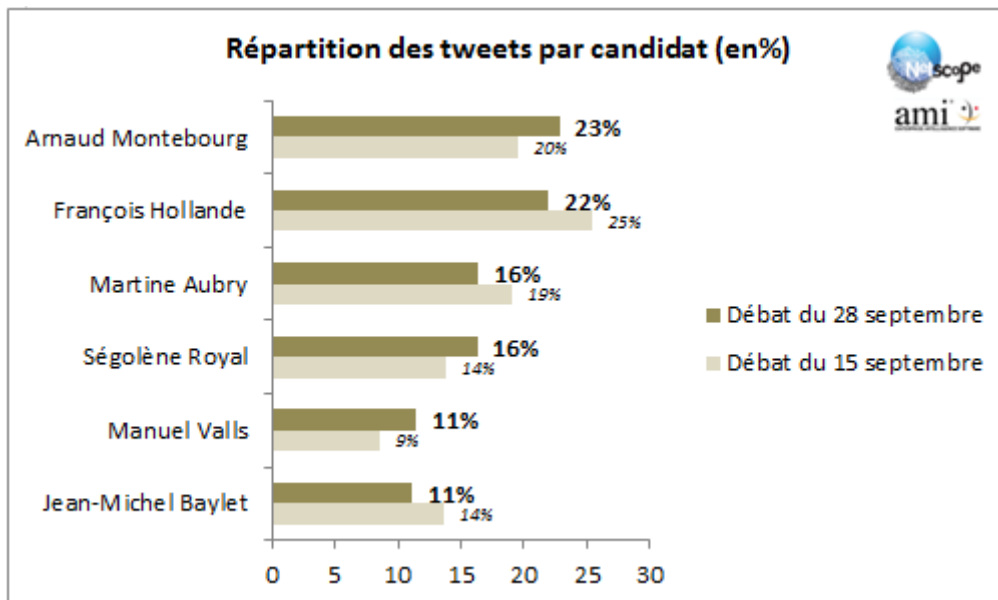
MONTEBOURG ET ROYAL BENEFICIAIRES DU DEBAT SUR TWITTER

### I) Volume du buzz : les équilibres bougent peu.

Le deuxième débat des primaires socialistes a de nouveau suscité un important buzz sur Twitter, en générant 13 886 tweets. **Le buzz est évidemment inférieur au débat précédent**, la diffusion n'étant ce coup-ci pas en prime-time sur une grande chaîne généraliste. Le débat ayant commencé bien plus tôt, l'audience s'en est ressentie. **Sur Twitter, on observe toutefois une participation continue et quasi-constante tout au long de l'émission** et ne faiblissant que peu sur la fin de l'émission. La plus faible production de tweets quart d'heure par quart d'heure a lieu pendant le journal télévisé de 20H des autres chaînes. La baisse du nombre de tweets s'explique donc par l'horaire et les médias de diffusion ; rajoutons que l'effet de nouveauté du premier débat est également passé. C'est le troisième débat (diffusé dans des conditions analogues au deuxième) qui pourra nous indiquer un éventuel fléchissement de l'intérêt des Twittos pour les Primaires, **fléchissement d'intérêt non observé à ce jour.**



La répartition des tweets ne connaît pas d'évolution massive d'un débat à l'autre. **Arnaud Montebourg (23%, +3) et François Hollande (22%, -3) se partagent le plus grand nombre de tweets à l'avantage du premier ce coup-ci.** Ségolène Royal et Martine Aubry sont citées par un sixième des tweets, tandis que Manuel Valls (11%, +2) et Jean-Michel Baylet (11%, -3) peinent toujours à émerger parmi les twittos, malgré la stricte règle d'égalité de parole à l'antenne.



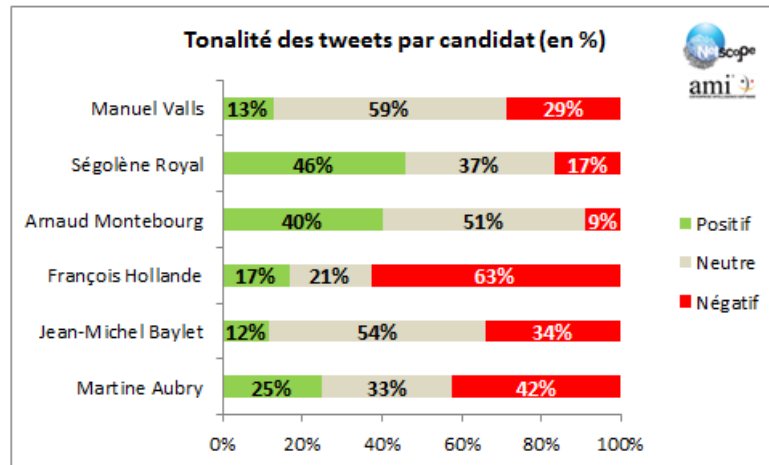
**II) Tonalité des tweets : premier avertissement pour François Hollande ; Montebourg et Royal davantage relayés par leurs soutiens twittos.**

Twitter, espace propice à la critique, n'a pas dérogé à la règle pour ce deuxième débat. François Hollande a subi une inversion de la tonalité des Tweets le citant. **Deux tiers des tweets concernant François Hollande sont désormais plutôt négatifs.** Il s'agit de la plus forte différence observée entre les deux débats. **La posture de « candidat au-dessus de la mêlée » lui attire les reproches d'apparaître « en retrait », et souvent « plus abstrait » dans ses prises de parole.**

**A l'inverse, Arnaud Montebourg (46%) et Ségolène Royal (40%), également bien organisés sur ce réseau social, recueillent davantage de tweets positifs.** Ségolène Royal semble avoir convaincu davantage de Twittos sur l'ancrage à gauche de ses propositions économiques. Notons que la forme, le dynamisme voire la « pêche retrouvée » sont loués par nombre de ses soutiens. Quant à Arnaud Montebourg, c'est son sérieux et sa dénonciation des affaires politico-financières qui suscitent le plus de commentaires favorables.

**Léger mieux pour Martine Aubry, mais en deçà de Arnaud Montebourg et Ségolène Royal.** Les Twittos lui savent davantage gré de sa posture sur la morale en politique et sur ses déclarations relatives au champ de l'emploi. **Martine Aubry recueille tout de même 42% de tweets négatifs dans l'ensemble.**

Jean-Michel Baylet reste en retrait. Déjà à la peine sur le nombre de messages le concernant, ceux-ci sont davantage neutres (54%), voire négatifs notamment sur les aspects formels.



### III) Des jugements qui continuent de porter davantage sur la performance et l'image que sur les programmes

Lorsqu'on examine le contenu des tweets, il ressort que **les commentaires et les opinions des twittos portent encore une fois davantage sur la performance et les éléments de personnalité des candidats que sur le contenu de leurs positions ou de leurs programmes.**

Concernant les propositions et les programmes des six prétendants, **les thèmes évoqués sur Twitter suivent ceux abordés au cours du débat mais avec une intensité bien moindre.** Nous n'observons aucun point d'achoppement fort, si ce n'est quelques échanges sur la morale en politique, les politiques d'emploi (emploi des jeunes, revalorisation des salaires, contrat générationnel).

**Toujours sur le thème de l'économie** (blocage des prix des produits de première nécessité, interdiction des licenciements boursiers, mise sous tutelle des banques) **et de la fiscalité, c'est Ségolène Royal qui recueille le plus de commentaires, qu'ils soient positifs (9% des tweets la concernant) ou négatifs (5% de ceux-ci).**

Ces points sont importants. Car dans un contexte où les différences programmatiques entre les principaux candidats ne restent guère saillantes – et n'alimentent que peu de buzz sur twitter – il n'est pas exclu que le choix des électeurs puissent se faire pour une part sur des questions de personnalité, d'image, de plus ou moins grande « présidentialité ».

•

**Enfin et surtout, le deuxième débat ne semble pas avoir nettement fait bouger les lignes :** François Hollande, de par son statut de favori, se retrouve mécaniquement exposé aux critiques de ses



concurrents. Les Twittos adversaires conjuguent également leurs critiques. **Toutefois, aucune bourde majeure ou erreur rédhibitoire aux yeux des Twittos ne semble avoir été commise par François Hollande** (voire par ses concurrents). La contestation que François Hollande peut susciter ne se cristallise pas sur un ni sur plusieurs éléments forts. Sa challenger Martine Aubry n'émerge pas sur Twitter, malgré un léger mieux durant le deuxième débat. Ségolène Royal et Arnaud Montebourg profitent davantage de ce deuxième débat, mais loin d'en apparaître comme les vainqueurs incontestés. Manuel Valls et surtout Jean-Michel Baylet restent distancés. **Les grands équilibres observés depuis quelques semaines et depuis le premier débat ne sont pas bouleversés.**

©Institut Netscope avec AMI Opinion Tracker